

附件4

甘肃省哲学社会科学优秀成果评审主观评分表

(著作类研究成果)

成果名称:

评分标准		分值区间	得分
原创性	提出新的学说或系统理论观点,研究取得突破性进展;或提出新的研究方法,使研究取得突破性进展;或对重要领域、重要问题作出系统描述、分析和概括,总结出规律性认识;或通过新的系统论证,丰富和发展了某种重要学说。	18—9	
	提出新的理论观点,研究有所深入;或运用新的研究方法,使研究有所深入;或对重要领域、重要问题作出新的描述、分析和概括;或通过新的系统论证,丰富和发展了某种重要的理论观点。		
	提出具有启发性的见解;或使用新的研究方法,作出有新意的解释;或对某领域的某方面作出新的描述、分析和概括;或通过新的论证,完善了某种理论观点。		
完备性	阐述全面、精当,知识结构系统完整;理论前提科学,概念明确,逻辑严密,资料准确充实,研究方法科学适当;引证规范,所有引用资料、观点来源清楚。	12—7	
	阐述较全面、精当,知识结构较系统完整;理论前提科学,资料较准确充实、研究方法适当、概念准确、逻辑严密;引证较规范。		
	主要方面阐述清楚,初步建立知识结构基本框架;理论前提科学,资料翔实、研究方法适当、概念清晰、逻辑较严密;引证基本规范。		
难易性	难度与学科跨度很大,学科基础薄弱;资料的搜集与处理难度很大。	10—5	
	难度与学科跨度大,学科基础较薄弱;资料的搜集与处理难度大。		
	问题较复杂,有一定难度;资料的搜集与处理难度较大。		
成果价值	对解决重大理论或现实问题有推动作用,对学科发展有奠基作用。	10—5	
	对解决重要理论或现实问题有推动作用,对学科发展有促进作用。		
	对解决理论或现实中问题有一定的推动作用。		
合计得分:			

注:主观分满分为50分。

签名:

年 月 日

甘肃省哲学社会科学优秀成果评审客观评分表

(著作类研究成果)

成果名称:

评分标准		分值区间	得分
出版	国家级权威出版社	30分	30—25
	除国家级权威出版社以外的出版社	25分	
评介评价	CSSCI 来源期刊、CSCD (核心库) 来源期刊中公认的顶级期刊发表的书评。	15分	15—9
	CSSCI 来源期刊、CSCD (核心库) 来源期刊、《人民日报》《光明日报》《经济日报》《解放军报》发表的书评。	13分	
	CSSCI 扩展版、CSCD (扩展库) 来源期刊发表的书评。	11分	
	省级刊物发表的书评。	9分	
引用	每引用一次分值为 0.5 分，累计得分不得超过 5 分。	被转载的报刊目录不再重复计分；作者引用自己著作或文章的观点，不计分。	5—0
合计得分:			

注:1. 客观分满分为50分。

2. 评介评价中出现多级报刊评价的按最高项分值计算,不得累计

签名:

年 月 日

甘肃省哲学社会科学优秀成果评审主观评分表

(论文类研究成果)

成果名称:

评分标准		分值区间	得分
原创性	提出新的重要理论观点, 研究取得突破性进展; 或提出新的研究方法, 使研究取得突破性进展; 或通过新的论证, 丰富和完善了某种学说或重要理论观点, 使研究取得突破性进展; 或对重要领域或重要问题作出新的系统分析和概括, 得出新的认识。	18—10	
	提出新的理论观点, 研究有所深入; 或运用新的研究方法, 使研究有所深入; 或通过新的论证, 丰富和完善了某种重要理论观点; 或对重要领域中的某一问题作出新的较系统的分析和概括。		
	提出具有启发性的见解; 或用新的研究方法, 作出有新意的解释; 或通过新的论证, 得出具有启发性的新认识; 或对某领域的某一问题作出新的分析和概括。		
完备性	理论前提科学, 资料准确充实, 研究方法科学适当; 概念明确, 逻辑严密; 引证规范, 所有引用资料、观点来源清楚。	12—7	
	理论前提科学, 资料较准确充实, 研究方法科学适当; 主要概念明确, 合乎逻辑; 引证规范。		
	理论前提科学, 资料充实, 研究方法科学适当; 主要概念较明确, 条理清晰; 引证基本规范。		
难易性	问题十分复杂, 或理论难点多, 或学科基础薄弱; 资料的搜集与处理难度很大。	10—5	
	问题复杂, 或有理论难度, 或学科基础较薄弱; 资料的搜集与处理难度较大。		
	问题较复杂, 有一定的理论难度; 资料的搜集与处理有一定的难度。		
成果价值	对解决重大理论或现实问题有推动作用; 或对学科发展有奠基作用。	10—5	
	对解决重要理论或现实问题有推动作用; 或对学科发展有促进作用。		
	对解决理论或现实问题有推动作用。		
合计得分:			

注: 主观分满分为50分。

签名:

年 月 日

甘肃省哲学社会科学优秀成果评审客观评分表

(论文类研究成果)

成果名称:

评分标准		分值区间	得分
全文 转载 论文	被《新华文摘》全文转载	50分	50—45
	被《中国人民大学复印报刊资料》《中国社会科学文摘》《高等学校文科学术文摘》全文转载	45分	
其他 论文	CSSCI来源期刊、CSCD(核心库)来源期刊中公认的权威期刊、《求是》《人民日报》《光明日报》《经济日报》《解放军报》理论版	30分	30—15
	CSSCI来源期刊、CSCD(核心库)来源期刊	25分	
	CSSCI扩展版、CSCD(扩展库)来源期刊	20分	
	省级刊物	15分	
转载	被《新华文摘》摘要转载	10分	10—5
	被《中国社会科学文摘》《高等学校文科学术文摘》《中国人民大学复印报刊资料》摘要转载。	5分	
引用	每引用一次分值为0.5分,累计得分不得超过5分。	被转载的报刊目录不再重复计分;作者引用自己著作或文章的观点,不计分。	5—0
合计得分:			

注:1.客观分满分为50分。

2.系列论文出现多级报刊发表的按最高项分值计算,不得累计。

签名:

年 月 日

甘肃省哲学社会科学优秀成果评审主观评分表

(研究报告类研究成果)

成果名称:

评分标准		分值区间	得分
成果价值	发现了经济社会发展中的重大问题;或对解决经济社会发展中的重大问题提出了符合实际的新思路和对策,具有很大的应用价值和理论价值。	18—10	
	发现了经济社会发展中重要的问题;或对解决经济社会发展中重要的问题提出了较好的思路 and 对策,具有较大的应用价值和理论价值;或对某重要领域的事实作了系统的描述和分析,为深入研究提供了重要依据。		
	对解决经济社会发展中比较重要的问题提出了较好的思路 and 对策,具有一定的应用价值和理论价值;或对某个重要领域的事实作了较系统的描述和分析,对深入研究有一定参考价值。		
成熟程度	资料和数据准确系统,论证科学;具有很强的适用性或操作性。	12—7	
	资料和数据比较准确翔实,逻辑严密;具有较好的适用性或操作性。		
	主要资料和数据扎实,论证清楚;具有一定程度的实用性或操作性。		
难易性	问题十分复杂,研究难度极大;资料的搜集与数据处理难度很大。	10—5	
	问题复杂,研究有难度;资料的搜集与处理有难度。		
	问题比较复杂,研究有一定难度;资料的搜集与处理有一定难度。		
成果转化	某些对策建议被国家有关部门或省委、省政府有关文件、政策规定吸收采纳。	10—5	
	某些对策建议被省直有关部门或市州有关文件、政策规定吸收采纳。		
	某些对策建议被县区或行业有关文件、政策规定吸收采纳。		
合计得分:			

注:主观分满分为50分。

签名:

年 月 日

甘肃省哲学社会科学优秀成果评审客观评分表

(研究报告类研究成果)

成果名称:

评分标准		分值区间	得分
课 题 结 项	国家社科基金重大项目, 教育部哲学社会科学研究重大课题、国家自然科学基金管理科学部重大课题	优秀 30 分	30—10
		良好 27 分	
		合格 25 分	
	国家级项目	优秀 25 分	
		良好 23 分	
		合格 21 分	
	中央部委项目、省社科规划项目等省部级项目	优秀 21 分	
		良好 19 分	
		合格 17 分	
	省社科联人文社会科学项目、省教育厅高等学校科研项目(社科类)、省科技厅科技计划项目(社科类)等省直有关部委、厅(局)项目	优秀 17 分	
		良好 15 分	
		合格 13 分	
其他研究项目	优秀 13 分		
	良好 11 分		
	合格 10 分		
批 示 采 纳	副省级及以上领导作出肯定批示或被厅局级及以上部门实质采纳	党和国家领导人作了肯定性批示、批语或被全国性法律、法规和制度、政策规定采纳。20 分	20—10
		省部级领导人作了肯定性批示或被中央部委、省委、省政府有关文件、政策规定采纳、应用。15 分	
		省直部委、厅(局)、市州主要领导作了肯定性批示或被省直部委、厅(局)、市州委、政府实质采纳。10 分	
合计得分:			

注:1. 客观分满分为50分。

2. 项目没设优秀、良好、合格等次的全部视同于合格。

签名:

年 月 日